



ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

при Министерстве
сельского хозяйства
Российской Федерации

Орликов пер., д. 1/11, Москва, 107139
тел.: 8(495) 607-85-12
факс: 8(495) 607-87-53
<http://www.mcx.ru>
e-mail: ocmcx@mail.ru

Заместителю Председателя
Совета по профессиональным
квалификациям
агропромышленного комплекса

А. И. БАБУРИНУ

Исх. № 288 от 6 сентября 2018 г.

*«О результатах профессионально-общественного
обсуждения проектов профессиональных стандартов»*

Уважаемый Александр Иванович!

Общественный совет при Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации рассмотрел проекты актуализированных профессиональных стандартов:

- «Мастер растениеводства (объединенный «Полевод», «Овощевод», «Садовод»)),
- «Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья»,
- «Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения»,
- «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства»,
- «Специалист в области биотехнологий продуктов питания»,
- «Специалист по технологии продукции и организации общественного питания» – и в целом их поддерживает.

Вместе с тем необходимо отметить, что по результатам проведенного профессионально-общественного обсуждения представленных документов члены Общественного совета подготовили свои замечания, которые направляем для изучения.

Приложение: Замечания членов Общественного совета на 10 стр.

Председатель

С. В. Королев



Общероссийская общественная организация
**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ РАБОТНИКОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ленинский проспект, 42, Москва, 119119
E-mail: info@profagro.ru
<http://www.profagro.ru>

Тел. (495) 938-87-64
Факс (495) 938-88-55

18.09.2012 № *Р-5/311*

На № *1/11* от *14.09.2012*

Председателю Общественного совета
При Минсельхозе России
С.В. Королеву

Уважаемый Сергей Валериевич!

По поручению члена Общественного совета при Минсельхозе России Н.Н. Агаповой направляем Вам позицию относительно рассматриваемых профессиональных стандартов в области АПК.

Профсоюз провел профессионально-общественное обсуждение проектов актуализированных профессиональных стандартов:

- «Мастер растениеводства (объединенный «Полевод», «Овощевод», «Садовод»)»,
- «Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья»,
- «Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения»,
- «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства»,
- «Специалист в области биотехнологий продуктов питания»,
- «Специалист по технологии продукции и организации общественного питания».

Замечаний по проектам профстандартов не имеется.

Приложения 1 и 2 (2 л. в 1 экз.).

Заместитель Председателя
Профсоюза

Г.М. Юрова

09.08.2018

Приложение 1

Заключение Профсоюза работников АПК РФ по актуализации профессиональных стандартов в области «Сельское хозяйство»

№ п/п	Наименование показателя	«Мастер растениеводства» (объединенный стандарт «Поголовд», «Овощевод», «Садовод»)	«Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства»
1	Корректность наименования вида и основной цели вида профессиональной деятельности	да	да
2	Полнота выделения и формулировки обобщенных трудовых функций и трудовых функций	да	да
3	Соответствие обобщенных трудовых функций уровням квалификации, требованиям к образованию и опыту практической работы	да	да
4	Обоснованность и достаточность необходимых умений и знаний для выполнения работником соответствующих трудовых функций и трудовых действий	да	да
5	Корректность отнесения вида профессиональной деятельности и отдельных обобщенных трудовых функций к группам занятий, профессиям, должностям и специальностям общероссийских классификаторов (ОКС, ОКВЭД, ОКПДТР, ОКСС)	да	да

Заместитель Председателя Профсоюза



Г.М.Юрова

**Заключение Профсоюза работников АПК РФ по разработке профессиональных стандартов в области
«Пищевая промышленность»**

№ п/п	Наименование показателя	«Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья»	«Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения»	«Специалист в области биотехнологий продуктов питания»	«Специалист по технологии продуктов общественного питания»
1	Корректность наименования вида и основной цели вида профессиональной деятельности	да	да	да	да
2	Полнота выделения и формулировки обобщенных трудовых функций и трудовых функций	да	да	да	да
3	Соответствие обобщенных трудовых функций уровням квалификации, требованиям к образованию и опыту практической работы	да	да	да	да
4	Обоснованность и достаточность необходимых умений и знаний для выполнения работником соответствующих трудовых функций и трудовых действий	да	да	да	да
5	Корректность отнесения вида профессиональной деятельности и отдельных обобщенных трудовых функций к группам занятий, профессиям, должностям и специальностям общероссийских классификаторов (ОКС, ОКВЭД, ОКПДТР, ОКСО)	да	да	да	да

Заместитель Председателя Профсоюза



Г.М.Юрова



РОССИЙСКАЯ ГИЛЬДИЯ ПЕКАРЕЙ И КОНДИТЕРОВ

Исх. РГ-18/352
От 06.09.2018

В Общественный совет
при Министерстве сельского хозяйства РФ
Председателю Королеву С.В.

Уважаемый Сергей Валерьевич!

На Ваш запрос от 04.09.2018 года сообщаем следующее:

Специалисты Российской Гильдии Пекарей и Кондитеров (РОСПиК) ознакомились с проектами актуализованных профессиональных стандартов:

- «Мастер растениеводства (объединенный «Полевод», «Овощевод», «Садовод»)),
- «Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья»,
- «Специалист по технологии продуктов питания животного происхождения»,
- «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства»,
- «Специалист в области биотехнологий продуктов питания»,
- «Специалист по технологии продукции и организации общественного питания».

К деятельности нашей организации имеют отношение два профессиональных стандарта из этого списка:

1. «Специалист по технологии продуктов питания из растительного сырья»,
2. «Специалист по технологии продукции и организации общественного питания».

По первому профессиональному стандарту замечаний с нашей стороны нет.

По профессиональному стандарту «Специалист по технологии продукции и организации общественного питания» в ходе обсуждения членами организации и экспертами высказаны следующие оценки и предложения:

№ п/п	Наименование показателя	Соответствие да/нет	Замечание, предложения
1	Корректность наименования вида и основной цели вида профессиональной деятельности	нет	1.Формулировка «продукция общественного питания массового изготовления» - некорректна, т.к. продукция может быть и не массового изготовления. 2. Цель – «создание и внедрение прогрессивных технологий» должна быть расширена дополнена. Целью обучения также является освоение и применение современных и традиционных технологий.
2	Полнота выделения и формулировки обобщенных трудовых функций и трудовых функций	да	
3	Соответствие обобщенных трудовых функций уровням квалификации, требованиям к образованию и опыту практической работы	да	
4	Обоснованность и достаточность необходимых умений и знаний для выполнения работником соответствующих трудовых функций и трудовых действий	нет	В описании необходимых трудовых действий, необходимых умений и знаний присутствуют неясные и некорректные формулировки. Например, Трудовая функция 3.1.2 (это профессия – повар, пекарь и т.д., т.е. специалист со средним специальным образованием): «Обработка результатов измерений количества входного сырья» или «Регистрирование в оперативно-технологической

			документации хода процесса переработки сырья и технологических вспомогательных средств». После прочтения этих пунктов не ясно, когда и как реально будет готовить пищу данный специалист в общественном питании.
5	Корректность отнесения вида профессиональной деятельности и отдельных обобщенных трудовых функций к группам занятий, профессиям, должностям и специальностям общероссийских классификаторов (ОКЗ, ОКВЭД, ОКПДТР, ОКСО)	нет	Обобщенная функция 3.1 – Наименование профессии – приготовитель напитков, заготовители и обработчики фруктов и овощей относятся к другому профессиональному стандарту. Обобщенная функция 3.2 – Наименование профессии – «Техники в области физических и технических наук» не относятся к этой функции.

Благодарим Вас за сотрудничество.

Президент РОСПик

Кацнельсон Ю.М.

Исполнители,

Завиловская А.П.
Бондаренко Ю.В.

Корочкин В.Л.

Замечания к проекту профессионального стандарта (ПС) «Специалист по технологии продукции и организации общественного питания»:

1. Деятельность в сфере общественного питания классифицируется ОКВЭД, в основном в группе 56. Группа 10, обозначенная в проекте ПС, распространяется, если продукция изготавливается на вынос, а не для употребления на месте (примечания к группе 10 ОКВЭД).
2. Регулирование и формирование государственной политики в сфере общественного питания находится в ведении Минпромторга России (п.1 Положения о Минпромторге, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 438), поэтому рассмотрение ПС на Общественном совете при Минсельхозе России вызывает вопросы.
3. Неясно, почему деятельность специалиста по технологии и организации общественного питания в проекте ПС связана с изготовлением специализированных пищевых продуктов (детское питание, питание для беременных, БАДы и пр.), которые к сфере общественного питания не относятся.
4. Что такое продукция общественного питания массового изготовления из проекта ПС и в чем тогда отличие от промышленной пищевой продукции? Такого термина в отраслевых актах, приказе Минобрнауки России от 12.11.2015 № 1332 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 19.03.04 Технология продукции и организация общественного питания (уровень бакалавриата)», Приказе Минобрнауки России от 22.04.2014 № 384 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 19.02.10 Технология продукции общественного питания», нет. То есть обучение специалистов в сфере общественного питания по направлениям, обозначенным в проекте ПС, не производится. Имеются концептуальные различия между промышленным производством пищевой продукции и общественным питанием. Попытка объединить эти компетенции приведет к утрате навыков и по тем и по другим направлениям.

Носенко С.М.

Замечания касательно профессионального стандарта по специалисту по технологии продуктов питания из растительного сырья:

1. Общие сведения.

Основная цель – термин «жирозаменители» не соответствует ТР ТС

Группа занятий.

7512 6 указаны техники (операторы) только как пекари, кондитеры и изготовители конфет? А другие (жировики, концентратчики, бродильщики)?

Отсутствуют технологи, химики-лаборанты, руководители среднего звена (мастера, техники и т.п.).

Также, необходимо выверять по справочнику виды экономической деятельности.

Один из вопросов: Производство кормов для животных относится к технологии продуктов питания?

II. Описание трудовых функций.

«А» - Не понятен термин «ведение технологических операций». Это операторы или технические специалисты?

«С, Д, Е» - это технологи? Не понятно.

Отсутствуют квалификации по специалистам производственного блока (мастера, начальники цехов, специалисты производственных отделов и т.п.).

III. 3.1. Возможные наименования должностей – перечень закрытый. Читается однозначно. Полагаю, что нужна ссылка на то, что перечень может быть дополнен с учетом других производств.

Требования к образованию – среднее профессиональное образование при острой проблеме с трудовыми ресурсами является сильным ограничением для предприятий. Надо предусмотреть возможность обучения по специальности для лиц со средним образованием.

Дополнительные характеристики

Необходимо уточнять полноту перечня. В разделе наименования должностей только аппаратчики, в дополнительных характеристиках + пекари,

машинисты, жаровщики и т.д. Для подобных функций требование по среднему профессиональному образованию излишне (не реально).

3.1.2.

Трудовые действия соответствуют как технологам, так и работникам на линиях. Нет однозначного разделения.

Необходимые знания квалифицируются для специалистов среднего и высшего звена технологов.

3.1.3.

Трудовые действия смешаны как для технологов (контрольные функции), так и для производственников (обеспечивающие функции).

Необходимые умения – не могут быть обеспечены специалистом одного направления (технолог, техник, производственник). Если рассматривать перечень должностей, то там отражены только аппаратчики. Умения не могут быть к ним отнесены.

Далее аналогично по разным видам производств.

Соловьев С.А.

Представленные профессиональные стандарты выполнены в соответствии с требованиями по оформлению подобных документов и содержат необходимые разделы. В соответствующих разделах приведены подробные описания технологических или контрольных операций с точки зрения подготовки конкретного специалиста и констатируют современное состояние отрасли. Таким образом, данные стандарты могут быть приняты за основу в образовательном процессе. Наряду с этим необходимо отметить следующие недостатки:

1. Не прослеживается связь предложенных стандартов с требованиями по законодательству (например, проект закона об органическом сельском хозяйстве и др.);
2. Отсутствуют необходимые пункты по использованию современных цифровых методов ведения сельскохозяйственного производства (использование навигации на машинах, электронные карты полей, зондирование земель и т.д.);
3. Нет предложений по использованию современного оборудования для глубокого анализа продуктов животноводства и растениеводства и др.